

LA GESTIÓN ACADÉMICO-ADMINISTRATIVO EN FUNCIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS CON CALIDAD EDUCATIVA

Martha Elia García Reboloso
Irasema Torres Cavazos
Jonathan Eguren Moreno

Palabras clave: Programas Educativos (PE), Acreditación, Gestión académico-administrativo, Calidad Educativa

Keywords: Educational Programs, Accreditation, academic and administrative management, Educational Quality.

RESUMEN

En el presente trabajo describimos como son acreditados los Programas Educativos (PE) de ingeniería a través de la Gestión académico-administrativo por medio del Sistema de Administración de la Calidad (SAC), este sistema es utilizado en la Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica (FIME) de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), actualmente esta dependencia cuenta con 30 Programas Educativos, 10 de licenciatura y 20 de posgrado, tiene una planta docente de 587 Profesores y más de dieciséis mil alumnos, lo cual nos dirige a sistematizar nuestros procesos para optimizar recursos y coordinar esfuerzos ante el volumen de información que se maneja en esta dependencia, buscando lograr la acreditación de los PE con Calidad Educativa de manera sistematizada mediante el uso eficiente del SAC.

SUMMARY

In this paper we describe how are accredited Educational Programs engineering through academic and administrative Management, through Management Quality System, this system is used in the Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica of the Universidad Autónoma de Nuevo León, currently this dependence has 30 educational programs, 10 undergraduate and 20 graduate, has a faculty of 587 professors and more than sixteen thousand students, which leads us to systematize our processes to optimize resources and coordinate efforts with the volume of information handled in this office, seeking to achieve accreditation for PE with Educational Quality. in a systematic way through the efficient use of the SAC.

INTRODUCCIÓN

Hoy en día el desarrollo de empresas, instituciones y organizaciones dependen del sistema de calidad, el cual propicia al cumplimiento de los objetivos del mismo con el fin de cumplir con la misión y visión establecidas. De la misma forma, los sistemas de calidad de las Instituciones de Educación Superior (IES) son certificados por normas internacionales como la norma ISO 9001:2008, la cual precisa los requisitos para un Sistema de Administración de Calidad (SAC) que se puede emplear de forma interna, una Dependencia de Educación Superior (DES) de la UANL como es la FIME, el Sistema de Administración de Calidad (SAC), que contribuye a que los procesos académico-administrativos se desarrollen de una manera controlada y que dichos procesos sean certificados por la norma antes mencionada, a finales de 2009 el SAC fue reestructurado y actualmente incorpora organismos evaluadores externos que aplican a la FIME como: el Sistema Nacional de Investigadores (SNI), el Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP), el Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Ingeniería (CACEI) y el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC).

La Subdirección de Desarrollo Institucional y Humano (DIHUMA) de la FIME, a través de la Coordinación del Centro de Calidad constituyó el proyecto "Programas Educativos de Ingeniería orientados a la acreditación a través de la Gestión académico-administrativo con Calidad Educativa".

En este trabajo se mencionaran los resultados obtenidos a partir de la aplicación de distintas acciones que se establecieron en el proyecto antes mencionado de la Coordinación del Centro de Calidad que se hace alusión en la Planeación Operativa 2014 de DIHUMA, el cual tiene como principal meta “que la FIME cuente con un SAC, certificado bajo la norma ISO:9000, que sirva como herramienta para que los Programas Educativos de Ingeniería orientados a la acreditación a través de la Gestión académico-administrativo, con esquemas para la mejora continua y el aseguramiento de Calidad Educativa”. Esta presentación fue realizado a través de un proceso de maduración entre las personas involucradas en ello, transito diferentes etapas, estas etapas dieron los frutos enriquecedores debido a lo establecido por el objetivo general y con esto se colaboró a la justificación de Programas Educativos por CACEI.

Por esto, la FIME, por medio del SAC, admitió el desafío de acreditar los PE y la certificación de los procesos administrativos por la Norma ISO 9001:2008, ya que la evolución de calidad contribuyen en las normas que propone el CACEI y realiza óptimamente los indicadores de cumplimiento de dicho organismo.

Los actos propuestos para la realización del objetivo de este trabajo tiene cimientos en el orden de la información de dicho organismo que determina la Calidad de los Programas de Licenciatura cotejándola con el SAC (Formación Integral de maestros, estudiantes y personal administrativo Objetivo No. 1 de Calidad de la FIME), de acuerdo a la Norma ISO 9001:2008 que compondrá o establecerá el curso correspondiente y así se fortificará la Gestión Académico-Administrativa y de esta forma aseverar la Calidad, mediante la planificación, tener cursos normalizados, con sondeo, con rastreo y el perfeccionamiento constante de estos (Gestión ética y de calidad, Objetivo No. 4 de Calidad), para así tonificar la postura de la Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica frente a la comunidad (Investigación, Extensión y Vinculación Objetivos No. 2 y 3 de Calidad).

JUSTIFICACION

La transformación de México en este milenio tiene como uno de sus piezas determinantes, el robustecimiento de la comunidad civil en sus diferentes medios de movimiento. Una comunidad más comprometida y democrata será más vigilante de la ejecución de las instituciones sociales, entre las que se encuentran las IES. La información pública y cristalina sobre el curso y los productos educativos de las IES, son materia que tiene mucha importancia en el desarrollo de permuta de nuestra comunidad. En los últimos 10 años se ha prestado avances en este considerable terreno.

En México, la Secretaría de Educación Pública (SEP) ha dispuesto políticas públicas orientadas a la incorporación, organización y gestión del Sistema Público de educación Superior para enriquecer, con igualdad y calidad, el revestimiento de dicho tipo educativo.

El Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, propone como piezas generales el fomento de un mayor sostén directo a la investigación en la ciencia y la tecnología, que acceda un valor alto de nuevos planteamientos en un ambiente propicio para producir el desarrollo del rendimiento nacional. Además propone afianzar el perfil y la ejecución del personal académico y agrandar las prácticas de valoración y justificación para enriquecer la calidad de los PE de nivel superior.

Para Propulsar el refuerzo institucional-académico de las IES, la SEP ha promovido la representación de Programas Integrales de Fortalecimiento Institucional (PIFI) con el deseo de aumentar el número de Profesores de Tiempo Completo (PTC) con el perfil ideal y participantes activos del Sistema Nacional de Investigadores (SNI), aumentar el número de Cuerpos Académicos (CA) Consolidados y en Consolidación, transformar las señales de los PE en el nivel 1 del Padrón de Programas de Evaluados por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) o justificados por los organismos identificados por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior, A.C. (COPAES), promover el mejoramiento constante de los PE de posgrado inscrito en el PNPC, además de otros, para proponer a la comunidad de profesionales, especialistas y profesores-investigadores socialmente responsables aptos para aplicar, crear y difundir entendimientos académicos referentes.

El peritaje del sistema de educación superior está a cargo de variadas instancias específicas, como el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) para el posgrado, el Consejo del Sistema Nacional de Educación Tecnológica (COSNET) para el sistema tecnológico, el Centro Nacional para la Evaluación de la Educación Superior (CENEVAL) para la colocación de los exámenes de ingreso y egreso de las instituciones de educación superior; los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) para avalarlos programas y las instituciones del sistema de educación superior y el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior, A.C. (COPAES) comisionado de entregar la evocación formal a los organismos justificados de programas educativos en instituciones públicas como privadas; de su lado, la Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación superior, A.C. (FIMPES), ha justificado instituciones privadas como una manera de ganancia a la Federación ya que no hay de una forma oficial una entidad responsable de la confirmación a nivel institucional.

Para las IES de Ingeniería en nivel licenciatura es el CACEI, es un organismo acreditador regulado por COPAES, este organismo es la primera instancia de este tipo que se establece en nuestro país y ejecuta un cargo de gran importancia, puesto que fomenta el fortalecimiento de la calidad en la enseñanza de la ingeniería y facilita una asistencia de gran valor a las instituciones educativas, a los alumnos y a los candidatos a cursar esta carrera, y a los empleadores, informados de forma nítida y pertinente relacionada a lo que se podría desear de los más de 1,200 programas que en esta zona propone hoy en día nuestro sistema de educación superior.

El CACEI, fue constituido en 1994 por acuerdo de la Asociación Nacional de Facultades y Escuelas de Ingeniería (ANFEI), la acreditación que realiza se basa en los criterios e indicadores de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES). (CACEI, 2010)

La FIME refiere en su propósito de calidad 1 (Visión 2012) que ha de “Contar con una amplia y diversificada oferta educativa en ingeniería, reconocida por su buena calidad, para la formación de los profesionales y científicos, competentes a nivel nacional e internacional y con una alta adaptabilidad en el mundo laboral” y para colaborar a la ejecución de este propósito es sustancial que los programas educativos de licenciatura de encuentren acreditados por CACEI puesto que los PE acreditados alcanzan un reconocimiento público y formal en la dirección de que ejecuta los criterios establecidos y los parámetros de Calidad Educativa. Promover el mejoramiento constante mediante las recomendaciones que realizan. La acreditación cuenta con una validez de cinco años; en este momento, los programas son revalorados teniendo en cuenta las sugerencias dadas.

De igual modo, para colaborar en el arreglo de la información que se pide la entidad evaluadora como lo es el CACEI y que al ejecutarlo con los procedimientos de calidad sea asegurado por la Norma ISO 9000, la Subdirección de Desarrollo Institucional y Humano (DIHUMA) de la FIME, mediante la Coordinación del Centro de Calidad implemento el proyecto “Programas Educativos de Ingeniería orientados a la acreditación a través de la Gestión académico-administrativo con Calidad Educativa”, este proyecto hará más eficaz la presentación de productos que se pondrán al día y optimizaran de forma constante, dicha información es pieza de las demandas en los Procesos del SAC y de esta forma, ejecutar la evaluación de este organismo, asimismo producirá pruebas controladas que expongan la ejecución constante y el desempeño de los objetivos propuestos en la planeación y así alcanzar que el trabajo diario emane efectivamente.

La investigación procede a buscar la información necesaria, hacer el análisis del organismo evaluador mencionado, compararlo contra lo que el Sistema de Administración de la Calidad contiene y mostrar el resultado final, las conclusiones y recomendaciones.

Una de las principales ventajas de integrar los requerimientos del CACEI a los procesos, es que evidencia el trabajo académico y que los procesos sirven como una herramienta efectiva para que se implemente de una manera activa tanto la Norma ISO 9001:2008 como el CACEI, siendo la gestión académica-administrativa un punto esencial en nuestra la facultad.

Esta restructuración de procesos se vio reflejada en el 2010, considerando así la mejora continua del sistema y la satisfacción del cliente, que es uno de los objetivos principales de la Norma ISO 9001:2008.

Al ver el ambiente actual de las Universidades locales por obtener la mayor cantidad de títulos que respalden su calidad, incrementan la búsqueda del reconocimiento externo. Estas universidades cada vez tienen más claro la importancia y trascendencia de que estén certificadas y/o acreditadas, ya que las certificaciones y las acreditaciones son estipuladas por una amplia lista de órganos evaluadores a nivel nacional e internacional, para esto se requiere la inversión de años de trabajo, pero permite señalar la calidad en profesores, programas educativos, filosofía institucional e infraestructura.

A continuación en la tabla 1 se exhiben los sellos de calidad de algunas de los principales organismos que certifican y/o acreditan en distintas universidades actualizado a 28/10/2011:

Tabla 1. Resultados de encuesta de las Dependencias de Educación Superior

| | ITESM | UDEM | UAN L | UR | CE U | IPN | TEC MORELI A | TEC COLIM A | TEC PACHUC A | IFN |
|-----------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-----|
| <input type="checkbox"/> SACS | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> AMFEM | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> CACEI | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| <input type="checkbox"/> IFT | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> LAFSA | | | | <input type="checkbox"/> | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> CIFRHS | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> CNEIP | | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> TEMPR | | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> AMIESIC | | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> REA2000 | | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> AACSB | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> ANUIES | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| <input type="checkbox"/> ISO 9001 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| <input type="checkbox"/> ABET | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> FAMAFEE | | | <input type="checkbox"/> | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> SECAI | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> GATE | | | | <input type="checkbox"/> | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> ISEP | | | | <input type="checkbox"/> | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> FIMPES | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | |
| <input type="checkbox"/> CLEA | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> CACECA | | | | | | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | | |
| <input type="checkbox"/> CONAIC | | | | | | <input type="checkbox"/> | | | | |
| <input type="checkbox"/> COMAEA | | | | | | | | <input type="checkbox"/> | | |
| <input type="checkbox"/> CIEES | | | <input type="checkbox"/> | | | | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |

| | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> CONACYT | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> ISO 14000 | | | | | | | <input type="checkbox"/> | | | |
| <input type="checkbox"/> EQUIDAD DE GÉNERO | | | | | | | <input type="checkbox"/> | | | |
| TOTAL | 13 | 11 | 8 | 5 | 2 | 5 | 6 | 7 | 5 | 1 |

Siglas de los Organismos Acreditadores mostrados en la tabla 1: Southern Association of Colleges and Schools (SACS), Accreditation Board for Engineering and Technology (ABET), Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior (FIMPES), Asociación Mexicana de Facultades y Escuelas de Medicina (AMFEM), Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Ingeniería (CACEI), Sistema de Evaluación de la Enseñanza de la Ingeniería (SECAI), Institute of Food Technology (IFT), American Association of Collagiate School of Business (AACSB), Consejo Latinoamericano de Escuelas de Administración (CLEA), Organización Internacional para la Estandarización (ISO 9001), Comisión Interinstitucional para la Formación de Recursos Humanos para la Salud (CIFRHS), Tribunal Examinador de Médicos de Puerto Rico (TEMPR), Asociación Mexicana de Instituciones de Educación Superior de Inspiración Católica (AMIESIC), Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación de la Psicología (CNEIP), Retention Excellence Awards 2000 (REA 2000), Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), Federación Mexicana de Asociaciones de Facultades y Escuelas de Enfermería (FEMAFEE), Global Alliance for Trasnacional Education (GATE), Internacional Students Exchange Program (ISEP), Internacional Association of Foreign Students Advisors (IAFSA).

En la actualidad, la FIME mantiene un seguimiento a los procesos documentados y a las acciones a través del SAC mediante los dueños de procesos, y así, contribuir a que los PE con Calidad Educativa sean acreditados por CACEI y a su vez, la FIME, permanezca con la certificación ISO 9001:2008.

Es significativo para la FIME conservar la acreditación de dicho organismo ya que a través de la misión de éste contribuye al mejoramiento de la Calidad de la Educación Superior en el área de la ingeniería en México, mediante la prestación del servicio de acreditación de programas de enseñanza e este campo del conocimiento, de esta forma la sociedad pueda reconocer cuales son los programas o carreras que complazcan un determinado conjunto de estándares y parámetros que respaldan un alto nivel de calidad de su quehacer académico (CACEI, 2012). Para coadyuvar a esta acreditación, la FIME lo hace por medio de su SAC, sistema que se describe a lo largo de este trabajo, fue reestructurado con un enfoque para que los procesos determinen los requisitos de organismos externos, de manera que, al ser empleado, cumpla con los criterios que los organismos rigen por medio de los indicadores del sistema y por lo tanto, ser una dependencia certificada por la norma ISO y acreditada por organismos evaluadores como es el CACEI.

A partir de las certificaciones y acreditaciones que la FIME coadyuve en la formación de ciudadanos educados en los valores democráticos, que ejerzan con responsabilidad sus derechos y cumplan con sus obligaciones solidarias y ciudadanas (ANUIES, 2000).

METODOLOGÍA

Para describir una acción de este proyecto a continuación señalamos en la *Tabla 2* la alineación de los procesos del SAC con los del CACEI, que nos concede reconocer la relación de alineación de incidencia del SAC para el logro de la Acreditación del CACEI, con el análisis de esta tabla buscamos identificar las áreas de oportunidad en las que el SAC coadyuve al logro de las Acreditaciones de los 10 Programas Educativos de Licenciatura con los que cuenta la FIME, de una manera sistematizada.

Tabla 2. Informe de Procesos del SAC y del CACEI

| CATEGORIAS DE ANALISIS | INDICADORES | PROCESOS DEL SAC |
|---|---|---|
| CARACTERÍSTICAS DE LOS PROGRAMAS ACADÉMICOS | 1. PERTINENCIA | <ul style="list-style-type: none"> Manual de Calidad |
| | 2. ESTRUCTURA ACADÉMICA | <ul style="list-style-type: none"> Organigrama, Funciones y Perfiles de Puestos Administración de la Página de Internet |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Manual de la Organización |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Docencia |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Exámenes |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Material Didáctico |
| | 3. CUERPOS COLEGIADOS | <ul style="list-style-type: none"> Proceso General de Operación de los PE |
| 4. PLAN DE DESARROLLO | <ul style="list-style-type: none"> Planeación Estratégica y Operativa, Administración de la Página de Internet | |
| 5. PARTICIPACION EXTERNA | <ul style="list-style-type: none"> Prácticas Profesionales, Bolsa de Trabajo Metodología para el Diseño de Programas Educativos | |
| 6. IA-1 | | |
| 7. IA-2 | | |
| PERSONAL ACADEMICO | 1. INGRESO | <ul style="list-style-type: none"> Reclutamiento, Selección y Contratación de Personal |
| | 2. REMUNERACIONES | <ul style="list-style-type: none"> Reclutamiento, Selección y Contratación de Personal Identificación y Rastreabilidad del Personal |
| | 3. ACTIVIDADES DE LOS PROFESORES | |
| | 4. EVALUACION | <ul style="list-style-type: none"> Inspeccionar al Sistema de Docencia Evaluación del Personal Satisfacción al Cliente |
| | 5. PERMANENCIA | <ul style="list-style-type: none"> Evaluación del Personal |
| | 6. PROMOCION | |
| | 7. PARTICIPACION | |
| | 8. INTEGRACION | |
| | 9. PLANTA ACADEMICA DESEABLE | <ul style="list-style-type: none"> Capacitación de FIME |
| | 10. ACTUALIZACION | |
| | 11. IA1 POSGRADOS | |
| | 12. IA2 ANTIGUEDAD | <ul style="list-style-type: none"> Identificación y Rastreabilidad del Personal |
| | 13. IA3 EDADES | |
| | 14. IA4 FORMACION | <ul style="list-style-type: none"> Capacitación de FIME |
| ALUMNOS | 1. INGRESO | <ul style="list-style-type: none"> Admisiones |
| | 2. NORMATIVIDAD | <ul style="list-style-type: none"> Escolar, Reglamento General de Exámenes |
| | 3. APOYOS | <ul style="list-style-type: none"> Tutoría, Actividades Culturales, Deportes Biblioteca, Tutores a Maestros, (Asesorías) |

| | 4. INCENTIVOS | <ul style="list-style-type: none"> Apoyos Financieros, Ceremonia de Entrega de cartas de pasante (Mérito Académico) |
|----------------------------------|--|--|
| PLAN DE ESTUDIOS | 1. OBJETIVOS ESTRUCTURA Y | <ul style="list-style-type: none"> Metodología para el Diseño de Programas Educativos |
| | 2. PEFRIL DEL EGRESADO | <ul style="list-style-type: none"> Metodología para el Diseño de Programas Educativos |
| | 3. SECUENCIA | |
| | 4. ASPECTOS TEORICOS PRACTICOS | <ul style="list-style-type: none"> Operación de Laboratorio |
| | 5. EXTENSION | <ul style="list-style-type: none"> Educación Continua |
| | 6. CONTENIDOS | <ul style="list-style-type: none"> Docencia |
| | 7. REVISION | <ul style="list-style-type: none"> Metodología para el Diseño de Programas Educativos |
| | 8. COBERTURA | <ul style="list-style-type: none"> Exámenes Inspecciones al Sistema de Docencia |
| | 9. FLEXIBILIDAD | <ul style="list-style-type: none"> Metodología para el Diseño de Programas Educativos Prácticas Profesionales, Servicio Social, Bolsa de Trabajo Intercambio Académico Operación de Laboratorios |
| | 10. VINCULACION | |
| | | 11. TITULACION |
| | 12. IA1 INVESTIGACION | <ul style="list-style-type: none"> Metodología para el Diseño de Programas Educativos |
| CATEGORIAS DE ANALISIS | INDICADORES | PROCESOS DEL SAC |
| | 13. IA2 IDIOMA EXTRANJERO | <ul style="list-style-type: none"> CAADI |
| | 14. IA3 TITULACION ORIENTACION | <ul style="list-style-type: none"> Titulación |
| | 15. IA4 ALUMNOS DE TIEMPO COMPLETO Y PARCIAL | <ul style="list-style-type: none"> Metodología para el Diseño de Programas Educativos |
| PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE | 1. METODOLOGIAS ALTERNATIVAS | <ul style="list-style-type: none"> Docencia Operación de Laboratorio |
| | 2. HERRAMIENTA DE COMPUTO | <ul style="list-style-type: none"> Docencia Operación de Sala de Cómputo |
| | 3. EVALUACION DEL APRENDIZAJE | <ul style="list-style-type: none"> Docencia Exámenes Operación de Laboratorio |
| | 4. CREATIVIDAD Y COMUNICACION | <ul style="list-style-type: none"> Docencia |
| | 5. REPROBACION | <ul style="list-style-type: none"> Control de Producto No Conforme |
| | 6. PARTICIPACION EN INVESTIGACION y/o DESARROLLO TECNOLOGICO | <ul style="list-style-type: none"> No Documentado |
| | 7. VINCULACION | <ul style="list-style-type: none"> Intercambio Académico (Social) Servicio Social (Social y Productivo) |

| | | |
|--|--|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> Prácticas Profesionales (Productivo) Bolsa de Trabajo (Productivo) |
| | 8. SERVICIO SOCIAL | <ul style="list-style-type: none"> Servicio Social |
| INFRAESTRUCTURA | 1. AULAS | <ul style="list-style-type: none"> Infraestructura |
| | 2. LABORATORIOS MINIMOS | |
| | 3. CARACTERISTICAS DE LOS LABORATORIOS | <ul style="list-style-type: none"> Operación de Laboratorio Mantenimiento a Equipo de Prácticas de Laboratorio |
| | 4. INSTALACIONES PARA BIBLIOTECA | <ul style="list-style-type: none"> Biblioteca |
| | 5. ACERVO BIBLIOGRAFICO | |
| | 6. SERVICIOS BIBLIOGRAFICOS | |
| | 7. EQUIPO DE COMPUTO | <ul style="list-style-type: none"> Operación de Sala de Cómputo |
| | 8. SERVICIOS DE COMPUTO | |
| | 9. CUBICULOS PARA PROFESORES | <ul style="list-style-type: none"> Infraestructura |
| | 10. OTROS ESPACIOS | |
| INVESTIGACION y/o DESARROLLO TECNOLÓGICO | 1. CARACTERISTICAS | <ul style="list-style-type: none"> No Documentado |
| | 2. PERSONAL | |
| | 3. APOYOS | |
| EXTENSION, DIFUSION DEL CONOCIMIENTO Y VINCULACION | 1. EXTENSION | <ul style="list-style-type: none"> Educación Continua |
| | 2. DIFUSION | <ul style="list-style-type: none"> No Documentado Convenios , Servicios |
| | 3. VINCULACION | |
| | 4. IA1 DIFUSION ADICIONAL | |
| ADMINISTRACION DEL PROGRAMA | 1. PLANEACION FINANCIERA | <ul style="list-style-type: none"> Control de Presupuesto |
| | 2. PRESUPUESTO Y COSTOS | <ul style="list-style-type: none"> No Documentado, SAC |
| | 3. RECURSOS ADICIONALES | |
| | 4. NORMATIVIDAD | |
| RESULTADOS E IMPACTO | 1. EFICIENCIA TERMINAL | <ul style="list-style-type: none"> Titulación |
| | 2. EFICIENCIA TITULACION | |
| | 3. SEGUIMIENTO DE EGRESADOS | <ul style="list-style-type: none"> Seguimiento de Egresados |
| | 4. EVALUACION DE EGRESADOS | |

Nota:

Rojo: (3) En adecuaciones

Verde: (1) Nuevo

Azul: (3) Pendiente de Documentar

Después de determinar todos los requerimientos del CACEI, la misión y visión; se establece con ello tener como punto de partida los requisitos de la norma ISO 9001:2008.

Pasamos a la descripción completa del proyecto de investigación.

Nombre del Proyecto

Programas Educativos de Ingeniería orientados a la acreditación a través de la Gestión académico-administrativo con Calidad Educativa.

Objetivo general del proyecto

Que la facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica, cuente con un sistema de Administración de Calidad, certificado bajo la norma ISO 9000, que sirva como herramienta para la Gestión académico-administrativo orientado a la acreditación de Programas Educativos de Ingeniería con esquemas para la mejora continua y el aseguramiento de Calidad Educativa.

Objetivo específico 1

Que la Gestión académico-administrativo a través del SAC contribuya mediante sus procesos a que los PE con Calidad Educativa de Licenciatura, se estandaricen dentro de CACEI y generar Acciones Correctivas y/o Preventivas.

Meta 1.1

Para MAYO del 2014 el 90 % de PE con Calidad Educativa de cada Especialidad de licenciatura estén dentro del CACEI y el 100% de los procesos involucrados se estandaricen, el 100% de seguimiento a las Acciones Correctivas y/o Preventivas generadas y hacer un reporte para la Revisión de la Dirección.

Acción 1.1.1

- Fortalecer los documentos del SNI
- Sistematizar los indicadores del SAC
- Que diseñe un proyecto para lograr los puntos anteriores.

Objetivo específico 2

Que la Gestión académico-administrativo a través del SAC contribuya a que la Subdirección de DIHUMA, mediante sus procesos se estandarice dentro del CACEI y del Análisis de Datos que estos impliquen.

Meta 2.1

Para MAYO del 2014 el 90 % de los procesos involucrados se estandaricen con las nuevas consideraciones. Para junio del 2014 lograr el 100% de análisis de su medición de eficacia y se encuentren en el eQDZ para su captura, también lograr el 100% de la captura por parte los dueños de procesos antes de la revisión de la dirección.

Acción 2.1.1

- Fortalecer los documentos del SNI
- Sintetizar los indicadores del SAC
- Que diseñe un proyecto de anterior medición de eficiencia de los PE con Calidad Educativa para la acreditación del CACEI

Objetivo específico 3

Que la Gestión académico-administrativo a través del SAC contribuya mediante sus procesos a que se inserten y/o mantengan dentro del CACEI del Seguimiento y Evaluación de la Satisfacción del Cliente y la Comunicación Interna.

Meta 3.1

Para mayo del 2014 el 100% de los procesos involucrados se estandaricen con las nuevas consideraciones para junio del 2014 tener el 100% de los procesos que midan el grado de satisfacción al cliente estén identificados y registrados y en caso de no alcanzar sus metas, generar acción correctiva para antes de la revisión de la dirección

Acción 3.1.1

- Fortalecer los documentos del SNI
- Sistematizar los indicadores del SAC
- Que elabore un proyecto de seguimiento evaluación de la satisfacción al considerando los instrumentos anteriores.

Objetivo específico 4

Que la Gestión académico-administrativo a través del SAC contribuya a que la subdirección administrativa, mediante sus procesos se estandaricen dentro del CACEI. Además a que los documentos y registros de la FIME cumplan con la norma ISO 9001:2008.

Meta 4.1

Para Mayo del 2014 el 100% de los procesos involucrados se estandaricen con las nuevas consideraciones. Para marzo el 100% de los documentos y registros de la FIME de los procesos involucrados que se estandaricen estén bajo los criterios de la Norma ISO 9001:2008 y hace un reporte para la revisión de la dirección.

Acción 4.1.1

- Fortalecer los documentos del SNI
- Sistematizar los indicadores del SAC
- Estandarizar los procesos con las del CACEI.

Objetivo específico 5

Que la Gestión académico-administrativo a través del SAC contribuya a que Contraloría mediante sus procesos se estandarice dentro del CACEI y dar seguimiento con las Auditorías Internas de la FIME.

Meta 5.1

Para mayo del 2014 el 100% de los procesos involucrados se estandaricen con las nuevas consideraciones. Para julio realizar el 100% de las auditorias programadas y hacer un reporte para la revisión de la dirección.

Acción 5.1.1

- Fortalecer los documentos del SNI
- Sistematizar los indicadores del SAC
- Que diseñe un proyecto para rea puntos anteriores

Objetivo específico 6

Que la Gestión académico-administrativo a través del SAC contribuya a que la subdirección de Vinculación mediante sus procesos se estandaricen dentro del CACEI.

Meta 6.1

Para mayo del 2014 el 100% de los procesos involucrados se estandarice con las nuevas consideraciones. Para junio realizar el 100% de las auditorias programadas y hacer un reporte para la revisión de la dirección.

Acción 6.1.1

- Fortalecer los documentos del SNI
- Sistematizar los indicadores del SAC
- Que diseñe un proyecto para colaborar análisis de datos para la medición eficiencia de los procesos que sea con CACEI así como todos los procesos.

Objetivo específico 7

Que el SAC contribuya a que la subdirección de DIHUMA, mediante sus procesos se estandarice dentro del CACEI.

Meta 7.1

Para mayo del 2014 el 100% de los procesos involucrados se estandarice con las nuevas consideraciones.

Acción 7.1.1

- Fortalecer los documentos del SNI
- Sistematizar los indicadores del SAC
- Que elabore un proyecto de implementación y seguimiento considerando los instrumentos anteriores

RESULTADOS

Después de la implementación de este proyecto se contempló que gracias al trabajo realizado por la Subdirección de Desarrollo Institucional y Humano de la FIME, a través del Sistema de Calidad, se han disminuido indicadores ya que, la FIME contaba con 1800, hoy en día cuenta con 807, el 66 % de dichos indicadores no estaban alineados hacia algún organismo evaluador externo, ahora, el 80.17 % de estos contribuyen a la evaluación de los PE con Calidad Educativa a través del SAC para la acreditación por parte de los organismos externos, en esta investigación, por parte del CACEI.

Para los Programas Educativos PE con Calidad Educativa de Licenciatura son diez las Categorías del CACEI; Características de los Programas Académicos, Personal Académico, Alumnos, Plan de Estudios, Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, Infraestructura, Investigación y/o Desarrollo Tecnológico, Extensión, Difusión del Conocimiento y Vinculación, Administración del Programa y Resultados e Impacto, de las cuales se desprenden 73 subcategorías, que al alinearlas con los procesos que conforman el SAC se encontró que 34 están documentados y controlados por el SAC, 3 están en adecuación, surgieron 9 nuevos procesos y 3 no están aún documentados por lo que el 95.8 % está documentado y el 4.2% no está documentado. (Tabla1).

Asimismo, se ha reducido el tiempo de entrega de la información de los indicadores, es más rápida, de forma sistematizada, organizada, en tiempo y forma, para cualquier instancia que así lo requiera.

CONCLUSIONES

De acuerdo al análisis realizado, los Programas Educativos con Calidad Educativa de Ingeniería orientados a la acreditación a través de la Gestión académico-administrativo por parte del CACEI, se hizo de manera satisfactoria la tabla comparativa la cuál hará que sea más rápido la presentación de los resultados de la información que contienen y se logró un considerable crecimiento de la documentación del CACEI en el SAC, que fortalecerá el quehacer de la FIME.

| LICENCIATURA | |
|--------------|-------------------------------|
| CACEI | 45.21 % SAC DOCUMENTADO(2009) |
| CACEI | 95.8 % SAC DOCUMENTADO (2014) |

Tabla 3. Relación de la CACEI y SAC

REFERENCIAS

- Boletín Informativo FIME HOY, 100 días de trabajo, Enero-Julio 2008 www.fime.uanl.mx
- Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Ingeniería A.C. Recuperado el 15 de junio del 2011 en <http://www.cacei.org/>.
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (2011). Sistema Nacional de Investigadores (SNI). México: Autor. Recuperado el 20 de enero de 2011, de <http://www.conacyt.mx/SNI>
- La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, ANUIES. <http://www.anuies.mx/>
- Manual de CACEI (consejo de acreditación de la enseñanza de la ingeniería A.C.). versión 2004.
- Nares R. G., Fernández F. I., Álvarez A. N. & Torres B. A. (2008). Fundamentos pedagógicos – didácticos del proceso formativo en la universidad. México. Grupo Editorial Patria.
- Norma ISO 9001:2008 traducción Oficial.
- Programa nacional de Posgrados de Calidad, Marco de referencia para la evaluación y seguimiento de programas de posgrado, Consejo nacional de Ciencia y Tecnología, Subsecretaría de Educación, Versión 2, Enero 2008.
- Secretaría de Educación Pública (2011) Programa de Mejoramiento de Profesorado (PROMEP).