

PROPUESTA DE MÓDULO DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE DE CURSOS A DISTANCIA PARA LA FACULTAD DE INGENIERÍA MECÁNICA Y ELÉCTRICA (FIME-UANL)

Rosario Lucero Cavazos Salazar
Blanca Xóchitl Maldonado Valadez

RESUMEN

Un desafío importante que se presenta a la sociedad es cómo se deben analizar los métodos de enseñanza-aprendizaje, debido a los cambios que se dan en la educación, la sociedad, los medios ambientales y políticos. Los cambios en el mundo laboral, las nuevas tecnologías, la sociedad de la información y la globalización transforman a la sociedad y exigen un cambio en los modelos de educación y en el perfil de profesores que ofrecen cursos en modalidad a distancia. Estos cambios, que pueden incluir horarios laborales, distancias de los centros educativos y la demanda educativa promueven nuevas estrategias de formación y oferta de modelos educativos a distancia.

En esta contribución se presenta una propuesta para desarrollar un módulo de evaluación de desempeño de los maestros que imparten cursos a distancia para la Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica (FIME) de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL). Dicho módulo, a desarrollarse dentro de la plataforma NEXUS, evalúa la práctica de los profesores involucrados y permite la retro-alimentación durante el desarrollo de sus cursos para promover la mejora continua.

Palabras clave: Educación a distancia, evaluación de desempeño, docentes.

INTRODUCCIÓN

La Coordinación General de Educación a Distancia de la FIME con el objetivo de evaluar a los profesores de manera eficaz y eficiente, y en buscar cumplir con los programas prioritarios para el desarrollo de la visión 2020 de la UANL en su rubro de Institucionalización de la evaluación del desempeño del personal académico, y utilización oportuna de los resultados en el diseño de acciones para la mejora continua de la calidad y el rubro de Mejora continua y aseguramiento de la calidad de las funciones institucionales en donde menciona el Fortalecimiento de los esquemas para la autoevaluación, la mejora continua y el aseguramiento de la calidad de las funciones institucionales; propone un módulo dentro de la plataforma NEXUS en donde se revise y monitoree el desempeño de los profesores que ofrecen cursos a distancia. El interés en mejorar dicho desempeño es inherente a la profesión docente, sin importar su modalidad de trabajo,

La problemática que se tiene actualmente en la FIME es la revisión del desempeño del profesor de cursos a distancia se realiza de manera manual en una bitácora que se diseñó en formato excel y no se cuenta con un registro del tiempo que el docente dedica a su labor, esto es fundamental cuando se auditan las funciones del docente y en la asignación de becas al desempeño, al final de cada período académico se envía a la Subdirección Académica, Subdirección de Posgrado, Coordinaciones Académicas y Administrativas y al profesor los resultados de las evaluaciones y nos lleva mucho tiempo la codificación.

La evaluación del profesor no debe verse como una estrategia de vigilancia jerárquica que controla las actividades de los profesores, sino como una forma de fomentar y favorecer el perfeccionamiento del profesorado. Es una manera de identificar las cualidades que conforman a un buen profesor para generar políticas educativas que coadyuven a su generalización.

Por lo anterior se propone un modelo de evaluación al profesor de programas a distancia que considere un modelo flexible, pues en todo caso las transformaciones educativas deben ser logradas con los profesores y no contra ellos.

Por esa razón se hace necesario un sistema de evaluación que haga justo y racional ese proceso y que permita valorar su desempeño con objetividad, profundidad, e imparcialidad.

Fundamentación teórica:

En cuanto a las funciones más frecuentemente asociadas al proceso de enseñanza-aprendizaje en línea, Forsyth (1990) clasifica las funciones del maestro en dos grandes grupos: las orientadas hacia las actividades o tareas (relacionadas con el contenido), y las socio-emocionales o de apoyo a los individuos y al grupo (interpersonales). Mason (1991) además identifica tres dimensiones en las funciones de los maestros en línea: organizacional, social e intelectual. Paulsen (1995, 1998) propone una cuarta, la de evaluación, y Berge (1995, 1996) incluye la función de apoyo técnico del maestro.

La modalidad de formación a distancia, aunque no posea un profesor que guíe presencialmente el curso, sí debe contar con un facilitador que sirva como mediador entre los estudiantes y su capacidad para alcanzar los objetivos de aprendizaje, utilizar los recursos disponibles, aprender el contenido de cada una de las sesiones y lograr con éxito los procesos de evaluación a través de la implementación de las estrategias pedagógicas más adecuadas. En este sentido, si el profesor logra diseñar una planeación centrada en el estudiante, utilizará entonces, todos los componentes de la planificación para llevar al estudiante a alcanzar los objetivos propuestos y por ende, todos los medios de que disponga para ello, tales como lecturas, desarrollo de trabajo colaborativo, evaluación formativa y continua, y otras actividades complementarias tendientes a estimular al estudiante a construir y lograr su aprendizaje de manera significativa. La acción docente en un contexto virtual hace necesario no centrar la atención del estudiante en la actuación del profesor, sino potenciar la actividad del estudiante según su proceso de aprendizaje (Bates, 2001).

El Plan Maestro de Educación Superior Abierta y a Distancia realizado por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) brinda el alcance sobre los modelos educativos innovadores y menciona la re-conceptualización de la práctica docente. Dentro de sus características el modelo educativo debe definir las características de los recursos tecnológicos y de apoyo a emplearse, definir el papel del docente como un facilitador que oriente las experiencias de aprendizaje que deberá llevar a cabo el estudiante. *El rol del docente será facilitar las condiciones para que el alumno aprenda por cuenta propia, diseñando experiencias educativas significativas. (ANUIES 2001)*

Algunos autores mencionan las ventajas de la evaluación en línea, McCormack y Jones (1998, citados por Morgan y O'Reilly, 2002): ahorro de tiempo en cuanto a desarrollo y distribución, ya que las evaluaciones pueden ser creadas mediante herramientas de *software* y adaptadas y re-usadas según se necesite, y luego ser distribuidas y recolectadas a través de la *Web*.

Otra ventaja es la reducción del tiempo de devolución. Si las asignaciones son corregidas mediante el uso de la computadora, los resultados pueden ser rápidamente enviados a los usuarios, quienes pueden usar esa información para atender a sus deficiencias.

Metodología:

- a) *Sujetos*: Los sujetos en el diseño e implementación de este proyecto son los integrantes del comité de la plataforma NEXUS, que esta formado por 8 integrantes, 2 desarrolladores de la plataforma, el líder de proyecto y el administrador del mismo.
- b) *Instrumentos*: Se tomará como base la lista de requerimientos técnicos y funcionales que la Dirección General de Informática (DGI) envía a los integrantes del comité para marcar las nuevas funcionalidades, la aceptación o rechazo de las mismas y los tiempos estimados de entrega.
- c) *Procedimiento*: Para la definición de los procesos y de cada uno de los botones que contendrá el módulo de evaluación en la plataforma Nexus, se deberá consultar con los integrantes del comité y la DGI cuenta con los desarrolladores y personal administrativo para la realización de dicho proyecto.

Los argumentos anteriores se tomaron como base para diseñar un Módulo de Evaluación del desempeño a profesores de cursos a distancia. Esta herramienta debe tener una opción de auto-evaluación, y esta deberá estar ligada a la encuesta que se aplica al final de cada curso a distancia.

En la metodología de evaluación propuesta se definen cuatro fases, de acuerdo a lo siguiente (Lagarda Leyva, Vega Bojorquez, & Lara Enríquez, 2009):

1. Fase de sensibilización: tiene el objetivo de ubicar la situación actual de la FIME en relación al contexto nacional e internacional de la Educación a Distancia, identificando los objetivos estratégicos que se encuentran en el Plan Institucional de Desarrollo y de la Visión 2020 de la UANL, así como la normatividad indicada por ANUIES, SECAESALC, COPAES y organismos evaluadores como CIIES, CONPES.
2. Fase de conceptualización: se plantea y define la parte conceptual sobre el Módulo de Evaluación de Desempeño Docente en curso a Distancia en la Plataforma NEXUS. Dicho planteamiento se realizará con el comité de la plataforma y el desarrollador, y las solicitudes de los reportes para consultas.
3. Fase de diseño: se diseña el Módulo de Evaluación de Desempeño Docente en cursos a Distancia en la Plataforma NEXUS, con los integrantes del comité, personal de desarrollo y se identifican las personas quienes van a retroalimentar, así como la definición de los accesos y usuarios, definición de los indicadores para evaluación, y los administradores de la plataforma.
4. Fase de evaluación y mejora; Se establecerá el procedimiento para poner a prueba el Módulo de Evaluación de Desempeño Docente en cursos a Distancia en la Plataforma y se hará en el servidor de pruebas considerando fechas y tiempos indicados para que no afectan a la operación de la plataforma y posteriormente se realizarán la modificaciones al módulo para presentarse con el comité y posteriormente al patrocinador.

Los requerimientos que se deben tomar en cuenta para el diseño y evaluación del Módulo de desempeño a profesores de cursos a distancia dentro de la plataforma NEXUS son los lineamientos establecidos por las Coordinaciones de Educación a Distancia en donde se evaluará:

- Responsabilidades del tutor antes de iniciar el curso:
- Responsabilidades del tutor al inicio del curso.
- Responsabilidades del tutor durante el curso.
- Responsabilidades del tutor al término del curso.

En el desarrollo del módulo se enumeran las siguientes consideraciones:

El profesor requiere practicar las habilidades requeridas para poder optimizar su potencial, de preferencia en un contexto, como señala Fernández (1995), que considere sus necesidades de conocimiento relacionadas con las didácticas específicas de su campo de especialización docente.

Las habilidades docentes requeridas para enseñar en línea se adquieren con la experiencia. Existen evidencias de que en los cursos impartidos por más de una ocasión se obtienen mejores resultados que en los ofrecidos por la primera vez (Hiltz, 1990), lo que indica que la adaptación del maestro en su cambio de funciones del aula tradicional a la virtual requiere tiempo.

El conocimiento de las habilidades docentes requeridas y una autoevaluación con retroalimentación formativa generan un clima favorable para su mejora en el medio presencial.

Resultados

Para desarrollar dichos requerimientos de las dependencias dentro del módulo se deberá contar con el apoyo de la Dirección General de Informática para el desarrollo del mismo y del comité que dará prioridad a este módulo.

En la fase de diseño los resultados que se obtuvieron fueron muy enriquecedores ya que al plantear la problemática con los integrantes del comité se comentó que ellos viven una situación muy parecida en su dependencia, donde se les pide la información de las actividades y funciones del profesor y el cual no se tiene registrado, y el módulo también ayudará a tomar decisiones eficientes y eficaces para el otorgar las becas al desempeño docente y el horario que los profesores dedican a su labor como tutor a distancia.

Actualmente este módulo de evaluación está en proceso de desarrollo de acuerdo a los requerimientos antes solicitados, y se puede revisar en la Figura 1 el avance del desarrollo del Módulo.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

Nexus
Plataforma de Enseñanza-Aprendizaje

Bienvenido, ROSARIO LUCERO CAVAZOS SALAZAR(Administrador de Área Académica) 19/feb/2012, 07:45:43 p.m.

Principal MI Cuenta Comunidad Manual Salida Administrador de Área Académica FIME(FIME)(PO)

Cursos Usuarios Comunicación Encuestas Bitácora Configuración

Curso: 10000
Rol: Maestro Titular Búsqueda avanzada

Ver Grafica: Total de Ingresos en el Curso

Ver Grafica

Detalle de Bitacora

09/Feb/2012 6:40PM	Actividades	Maestro Titular	Aranda López Juan	148.234.41.103	(SIASE)ANALISIS Y EV DE PROY DE INVERSION ene-12	Ingresó a calendario de actividades maestro
01/Feb/2012 12:21PM	Actividades	Maestro Titular	GARZA TREVINO CARLOS BERNARDO	201.172.41.48	(SIASE)TECNOLOGIA DE INFO EN LA C DE S ene-12	Ingresó a calendario de actividades maestro
01/Feb/2012		Maestro	GARZA TREVINO		(SIASE)TECNOLOGIA	

Internet | Modo protegido: desactivado 100%

Figura 1. Módulo de evaluación de desempeño docente de cursos a distancia en Nexus (pantalla parcial)

Conclusiones:

Dado que el proceso de enseñanza-aprendizaje en línea tiene características propias, la evaluación del docente de cursos a distancia es prioritaria. Por lo general, los profesores carecen de información de como se desempeñan en su formación como docentes y en como pueden desarrollar las habilidades de tutor en línea. Además, dada la novedad y complejidad del medio, es necesario contribuir a la sistematización de medios y recursos para formalizar estrategias de formación permanente, al subrayar la necesidad de analizar de manera sistemática las experiencias que se vayan desarrollando. Se debe mantener una vigilancia constante para que en realidad se contribuya a la creación de las condiciones de desarrollo individual y colectivo de estas nuevas comunidades académicas.

Dentro de este contexto de carencias y retos, evaluación del docente en línea retroalimentada con información sobre posibilidades para mejorar su actividad puede ser muy beneficiosa. La FIME es punta de lanza en el diseño de este módulo, por lo que otras dependencias de la UANL e instituciones externas que utilizan esta plataforma en cursos a distancia podrán ser beneficiadas al

obtener la información precisa y oportuna respecto a la evaluación de sus profesores, por lo que este módulo ayudará a contribuir para el desarrollo de la Visión 2020 de la UANL.

REFERENCIAS

ANUIES, Plan Abierto de Educación Superior (2001) Consultado el 6 de febrero de 2012 en www.anuiemx.com/servicios/d_estrategicos/pdf/plan_maestro_1.pdf

Berge, Z. L., (1995), Facilitating computer conferencing: Recommendations from the field, Educational Technology 15(1), pp. 22-30.

Dorrego, E. (2006 Septiembre). Educación a Distancia y Evaluación del Aprendizaje. RED. Revista de Educación a Distancia, número M6 (Número especial dedicado a la evaluación en entornos virtuales de aprendizaje) .Consultado el 09 de febrero de 2012 en <http://www.um.es/ead/red/M6>

Forsyth, D. R. (1990), Group Dynamics, 2a. edition, Pacific Grove, Ca. Brooks/ Cole Publishing Company

Fernández, A. (1995), El formador en el espacio formativo de las redes, Trabajo presentado en EDUT EC 95, Universidad de Barcelona, España, en www.uib.es/depart/gte/ferrandez.html

Hiltz, R. (1990), "Evaluating the virtual classroom", en: L. Harasim (ed), Online Education: Perspectives on a New Environment. Nueva York: Praeger, pp. 133-185.

Lagarda, E., Leyva, Vega Bojorquez, & Lara Enríquez, (2009). Strategic Planning from Casual Models of the Centers of Innovation and Development as the basis for building scenarios based on ITSON's Innovation Ecosystem, Social and Organizational Performance Review-Concepts and Research- , 51-72.

Mason, R. (1991), Moderating educational computer conferencing. DEOSN EWS 1(19).

Modelos Educativos Presenciales y Distancia Consultado el 08 de febrero de 2012 en http://www.wikilearning.com/articulo/educacion_a_distancia_en_linea_una_breve_introduccion_modelos_educativos_presenciales_y_a_distancia/5850-2

Paulsen; M. F. (1998), The Online Report on Pedagogical Techniques for Computer Mediated Communication. Disponible en: <http://home.nettskolen.nki.no/~morten/cmcped/litrev.html>.

P. Collins (eds.) Computer mediated communication and the online classroom. Vol.3 Distance Learning, Hampton Press, Cresskill, N. J. pp. 81-90. disponible en: www.nettskolen.com/fag_art/20/moderating.html.

Valdez Veloz Héctor, (2000) Encuentro Iberoamericano sobre Evaluación del Desempeño Docente Consultado el 10 de febrero de 2012 en <http://www.oei.es/de/rifad01.htm>

Visión 2020 Consultado el 18 de marzo de 2012 en <http://www.uanl.mx/sites/default/files/documentos/universidad/folleto-vision2020uanl.pdf>