

APORTACIONES A LAS TEORÍAS DE COMUNICACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES, UN ENFOQUE SINTÉTICO.

Yolanda López Lara
Deyra Guerrero Linares
Juan Manuel Rivera Mendoza
Sonia Alejandra Chávez Treviño
Jair Vázquez Valdez

RESUMEN:

La investigación tiene como objetivo general describir parcialmente los elementos epistemológicos que conforman el cuerpo conceptual de perspectivas teóricas de autores relacionados con el ámbito de las ciencias sociales y en específico en el área de Comunicación, donde se explicita en conceptos estructurados y organizados, los 14 elementos más importantes de los primeros 30 autores estudiados. Por cuestión de espacio se presentan únicamente una muestra de diez teorías analizadas. La investigación se justifica al cubrir en forma parcial, la necesidad que algunos estudiosos de Comunicación y otras ciencias sociales tienen, al desconocer los fundamentos generales de algunas perspectivas teóricas que les permita decidir el abordaje teórico de sus proyectos de investigación. La premisa que guía la investigación refiere: El análisis de las teorías de comunicación y ciencias sociales, así como sus fundamentos, modelos, tendencias, atributos, cualidades y factores que inciden en el objeto de estudio, determinan el abordaje de las mismas para fundamentar proyectos de investigación a priori. En la selección de técnicas de recolección de datos se optó por dos modalidades, las fuentes impresas y electrónicas, hallazgos que brindaron la oportunidad de organizar datos en matrices de información y cuya estandarización proporcionaran la consulta rápida y sencilla a los estudiosos de esta área de conocimiento.

Palabras Clave:

Perspectivas teóricas; Análisis; síntesis; Comunicación; Ciencias sociales

INTRODUCCIÓN

Un grupo de profesores de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Autónoma de Nuevo León, al iniciar el desarrollo de un proyecto de investigación se percataron que había carencia de alguna fuente que aglutinara información relevante en un formato ágil y sencillo donde evidenciara el contenido de algunas perspectivas teóricas en el contexto de las ciencias sociales y en específico de Comunicación.

Bajo esta intención, se diseñó el trabajo a realizar por cada uno de los profesores investigadores, en su trabajo de campo, buscaron en diferentes fuentes: corrientes, autores, sustento conceptual, y otros elementos, que llegaron a cuantificarse en 14 apartados. El realizar esta búsqueda y ordenarla en su contenido y forma, es una tarea que como resultado entregará al investigador datos que le facilitarán la toma de decisiones que lleve al cabo sobre el abordaje de la perspectiva teórica para su proyecto de investigación y le brinde el sustento gnoseológico que fundamentar su estudio.

Planteamiento

Se desea realizar un análisis sintético de algunas teorías que comparten sus fundamentos con las ciencias sociales y en específico con Comunicación que faciliten la apropiación de datos relacionados con el cuerpo teórico que cultivan y sirvan de guía para la toma de decisiones que fundamente alguna investigación o sirva de soporte conceptual para ensayos y algunos proyectos científicos.

Objetivos:

Objetivo General

Describir parcialmente los elementos epistemológicos que conforman el cuerpo conceptual de perspectivas teorías de autores relacionados con el ámbito de las ciencias sociales y en específico el área de conocimiento de Comunicación

Objetivos específicos:

- ✓ Clasificar por áreas de conocimiento las teorías seleccionadas.
- ✓ Redactar la nomenclatura de la teoría.
- ✓ Destacar el nombre del autor.
- ✓ Registrar su lugar de origen.
- ✓ Describir las obras principales.
- ✓ Registrar los objetivos de la teoría aplicada en la obra.
- ✓ Describir los fundamentos teóricos o puntos de vista del autor.
- ✓ Mostrar el modelo de la teoría (paradigma o diagrama visual creado).
- ✓ Determinar el problema real (conflicto que investigó el autor en sus obras).
- ✓ Argumentación del problema de investigación (¿por qué se necesitó estudiar ese problema en la obra?).
- ✓ Argumentación de la evidencia empírica (¿cuál fue la evidencia empírica que hizo el autor para solucionar el problema en base a los indicadores que había en el contexto?).
- ✓ Importancia de los resultados (aportación principal del autor en sus estudios y obras).
- ✓ Críticas (a la obra, modelo y fundamentos teóricos del autor)

Preguntas de la investigación

- ✓ ¿Cómo desglosar los elementos que contienen las teorías seleccionadas?
- ✓ ¿Cómo ordenar y discriminar información para formar una matriz de control y crear categorías de análisis para su interpretación?
- ✓ ¿Cómo describir los elementos teóricos que abordan los autores?
- ✓ ¿Cómo discriminar la información más importante de la obra de los autores?
- ✓ ¿Cómo determinar cuál fue la solución más apropiada que el autor realizó en su obra?

JUSTIFICACIÓN

El desarrollo del estudio busca analizar parcialmente las perspectivas teóricas de los autores más significativos en el área de ciencias sociales, específicamente en el campo conceptual de comunicación y su vinculación con las diferentes formas de interdisciplinariedad. Los resultados que se obtengan serán el punto de partida para un estudio más amplio de corte cualitativo, donde se podrán establecer nuevas categorías de análisis en una segunda fase para darle amplitud y profundidad al estudio. Los hallazgos obtenidos contribuirán a la formación de un cuerpo epistemológico para publicarse como una obra con más contenido y que su difusión favorezca a los estudiosos de las ciencias sociales para decidir el enfoque teórico que servirá de sustento conceptual para proyectos de investigación.

Consecuencias de la investigación

Las consecuencias que aporta la investigación son positivas, porque muestra información que necesitaba ser organizada en contenido y forma, propiciando la construcción de una base de datos como apoyo a los trabajos de búsqueda de los investigadores en esta área del conocimiento.

Limitaciones de la investigación.

La investigación presenta limitaciones respecto al alcance numérico de las teorías analizadas, por cuestión de espacio solo se presentan 10 autores con la propuesta de sus teorías en una forma estructurada y estandarizada. A posteriori los autores aquí presentados formaran parte de un proyecto más amplio, que en siguientes fases se podrá realizar en su totalidad.

Fundamento teórico

Comunicación

Para el estudio de la comunicación, a través de los tiempos, ha habido diferentes pensadores que han aportado su conocimiento y experiencias en función de desarrollar un cuerpo teórico que dé soporte a esta área del conocimiento. La comunicación es un proceso que ha acompañado al ser humano desde tiempos remotos y es el proceso social más importante como tal, se encuentra presente en cualquier forma de relación humana. El hombre vive en sociedad y ésta contiene en su estructura, instituciones que facilitan organizar la conducta grupal, por lo tanto, la comunicación organizacional es el conjunto total de mensajes que se intercambian entre los integrantes de una empresa, las relaciones, opiniones y conductas de los públicos internos y externos que coadyuven al cumplimiento de su misión (Fernández, C. 1991:31)

Ciencias Sociales

Para hablar sobre las ciencias sociales se puede expresar que son campos del saber y que se ocupan de estudiar, conocer, y describir entre otros aspectos, las expresiones de los grupos sociales en el aspecto material e inmaterial, estudian sus instituciones y su vinculación con el ser humano en lo individual y lo grupal. Así como especificidades en un tiempo, lugar y cultura determinada (Azuara, 2012:16)

METODOLOGÍA

El estudio está orientado conforme al método cualitativo, para conocer atributos y características específicas a mayor amplitud para conocer el ámbito de los fundamentos, procesos, documentos y atributos, (Hernández, 2003), además de establecer categorías de análisis cualitativas que sean idóneas para dicho estudio (Lara, 2011).

Dicho estudio se desarrolla en un primer momento como exploratorio, facilitando la aproximación al objeto de estudio, para después pasar a un alcance descriptivo. La investigación corresponde a un diseño de investigar transeccional descriptivo, porque el estudio que se realiza cubre un tiempo y período determinado para busca y analizar datos, La premisa que guía la investigación refiere: El análisis de las teorías de comunicación, fundamentos, modelos, tendencias, atributos, cualidades y factores que inciden en el objeto de estudio, determinan el uso de las mismas para fundamentar proyectos a priori. (Hernández, 2003), La investigación es pionera en el contexto de la FCC, en el área de análisis de teorías porque la problemática a investigar no ha sido abordada con anterioridad

Las técnicas de recolección de datos utilizadas fueron las fuentes de bibliográficas en su modalidad impresa y on line, además de documentos institucionales en la misma modalidad

Hallazgos:

A continuación se presenta una pequeña muestra de algunos autores seleccionados y el abordaje sintético de algunas de sus teorías, limitados en este artículo por el espacio que corresponde a un artículo de revista.

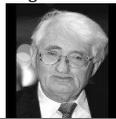
Clasificación Teoría	Teorías de Comunicación Verbal Lingüística Estructural Ferdinand de Saussure
Autor	
Nación de Origen del Autor	Suiza
Disciplina que Cultiva el Autor	Lingüista
Obras Principales (Con Fecha de Publicación)	— Cours de Linguistique Générale, publicado en después de su muerte (1916)
Objetivos de la Teoría Aplicada en la Obra	Estudiar la lengua desde el punto de vista de su estructura, de su organización interna.
Fundamentos Teóricos (Puntos que Defiende el Autor)	Teniendo en cuenta que el estructuralismo considera el objeto de estudio como un sistema, es decir, un conjunto de elementos que se diferencian o tienen valor debido a sus relaciones con los otros, sus demás características son: — Ser el primer modelo lingüístico que se basa en la idea de Ferdinand de Saussure de que lengua es forma y no sustancia. — Tener en cuenta la lengua como un sistema, por eso identifica la estructura interna de la unidades de la lengua para distinguirla de otros sistemas.. — Tener un punto de vista descriptivo, que hace hincapié en la investigación de estructuras, elementos y relaciones. (Niño, 2007)
Modelo (Paradigma o Diagrama Visual Creado)	Modelos (Ver gráficos No. 11 y 12).
Problema Real (Conflicto que Investigó el Autor en sus Obras)	No existía un análisis sólido de la lengua como un sistema, que considerara todas sus partes.
Argumentación de Problemas de Investigación (¿Por qué se necesitó estudiar ese problema en la obra?)	Diferenciar la lengua del lenguaje, el significado, del significante.
Argumentación de la Evidencia Empírica (¿Cuál fue la acción que hizo el autor para remediar el problema en base a los indicadores que había en el contexto?)	Investigó las técnicas constructivas de los clásicos greco-latinos sobre la base de los anagramas o paragramas, estudios que abrieron una amplia vía metodológica para la investigación.
Importancia de los Resultados (Aportación principal del autor en sus estudios y obras)	Considerado el padre del desarrollo teórico de la lingüística moderna (estructuralismo, semiología, etc.), cuya obra de referencia, Curso de Lingüística General, fue recogida y publicada después de su muerte. Sus aportaciones básicas, que suponen una ruptura con las corrientes historicistas precedentes, mantienen su vigencia un siglo después. Las claves de Saussure contribuyen al mejor conocimiento de las estructuras que construye el ser humano para comunicarse. En los últimos años de su vida creo el término 'semiología' como idea de una nueva ciencia destinada al estudio de la naturaleza de los signos y la relación de estos con la realidad social Excluye los factores externos (contexto) que pueden influir en la lengua. Este fue un punto negativo del estructuralismo. (Manuel, 2007)
Críticas (A la obra, modelo y fundamentos teóricos del autor)	

APORTACIONES A LAS TEORÍAS DE COMUNICACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES, UN ENFOQUE SINTÉTICO.

Clasificación	Teorías de Comunicación Verbal
Teoría	Teoría del Habla
Autor	John Langshaw Austin 
Nación de Origen del Autor	Inglaterra
Disciplina que Cultiva el Autor	Filósofo
Obras Principales (Con Fecha de Publicación)	— How to Do Things with Words (1961). — Philosophical Papers (1961). — Sense and Sensibilia (1962).
Objetivos de la Teoría Aplicada en la Obra	Se intenta explicar qué hacen las personas cuando utilizan el lenguaje.
Fundamentos Teóricos (Puntos que Defiende el Autor)	"Acto de habla" se refiere usualmente a lo mismo que se designa con "acto ilocutivo". El "acto ilocutivo" se da en la medida en que la enunciación constituye, por sí misma, cierto acto, entendido como transformación de las relaciones entre los interlocutores o con los referentes. En este sentido, el "acto de habla", es decir, la emisión del enunciado puede realizarse en forma oral o escrita, siempre y cuando se lleve a cabo la realización de una acción mediante palabras. (Austin, 1962)
Modelo (Paradigma o Diagrama Visual Creado)	
Problema Real (Conflicto que Investigó el Autor en sus Obras)	Debate sobre el valor de un enunciado
Argumentación de Problemas de Investigación (¿Por qué se necesitó estudiar ese problema en la obra?)	Criticar a los filósofos que erróneamente supusieron que la única relevancia de un enunciado es describir algún estado de cosas o enunciar algún hecho. Esta suposición conlleva a "falacia descriptiva", esto es, obstinarse en que sólo mantienen interés teórico los enunciados descriptivos. Frente a esta posición Austin plantea la existencia de dos tipos de enunciados: constataivos y performativos. Los primeros los utilizamos para describir determinadas cosas; con los segundos no se constata (Austin, 1962).
Argumentación de la Evidencia Empírica (¿Cuál fue la acción que hizo el autor para remediar el problema en base a los indicadores que había en el contexto?)	Estudio de oraciones de distintos tipos
Importancia de los Resultados (Aportación principal del autor en sus estudios y obras)	Es una de las primeras teorías propuesta por la pragmática. Fue el pionero en señalar que "todo enunciado supone una acción verbal" (Gil, p. 202). Tomándose de la idea que todas las expresiones del lenguaje deben considerarse como actos, Austin postuló que un enunciado, al momento de su enunciación, podía realizar funciones, lo que resulta para Austin interesante de las emisiones lingüísticas es su valor de verdad. El interés por la misma ha perdurado durante casi cincuenta años, ya que sigue ofreciendo una de las herramientas de análisis más útiles para la interpretación del lenguaje verbal, en cualquiera de sus manifestaciones.
Críticas (A la obra, modelo y fundamentos teóricos del autor)	El problema más general tiene que ver con la necesidad de incorporar las nociones básicas de la teoría, junto con otros fenómenos del uso del lenguaje, a un modelo integral cognitivo que explique la capacidad comunicativa del ser humano. (Angers, 2008: 621) Claramente el reconocimiento de la intención del hablante, por parte del oyente, juega un papel primordial. Austin llegó a la conclusión de que si no existiera tal reconocimiento el acto no se realizaría. Pero aun cuando tal reconocimiento sí existiera, ello no garantizaría el éxito del acto. (Angers, 2008: 621)

Clasificación	Teorías de Comunicación Verbal
Teoría	Interaccionismo simbólico
Autor	Herbert Blumer 
Nación de Origen del Autor	Estados Unidos
Disciplina que Cultiva el Autor	Sociólogo
Obras Principales (Con Fecha de Publicación)	— El Interaccionismo Simbólico: Perspectiva y método (1969)
Objetivos de la Teoría Aplicada en la Obra	Estudiar el proceso en el cual los humanos interactúan con símbolos para construir significados. Analizar el sentido de la acción social desde la perspectiva de los participantes.
Fundamentos Teóricos (Puntos que Defiende el Autor)	Las conductas de los individuos están sujetas al significado que le otorgan a los objetos de su mundo de vida; lo que signifiquen las cosas para el sujeto depende de su interacción social con otros actores de su entorno; y los significados dependen de la experiencia social del sujeto. Establece un nexo entre "self" y estructura social a las que comprendía interrelacionadas y recíprocamente influyentes. (Blumer, 1969)
Modelo (Paradigma o Diagrama Visual Creado)	
Problema Real (Conflicto que Investigó el Autor en sus Obras)	Problemas del emisor al expresarse, su actitud o predisposición sobre determinado tema.
Argumentación de Problemas de Investigación (¿Por qué se necesitó estudiar ese problema en la obra?)	Comprender las interacciones simbólicas, pues es mediante ellas que adquirimos información e ideas, entendemos nuestras propias experiencias y las de los otros, compartimos sentimientos y conocemos a los demás. Sin símbolos nada de lo anterior podría ocurrir. Nuestro pensamiento y acción serían totalmente restringidos. (Blumer, 1969)
Argumentación de la Evidencia Empírica (¿Cuál fue la acción que hizo el autor para remediar el problema en base a los indicadores que había en el contexto?)	La interacción de los individuos y los grupos y el significado de los símbolos analizados por la observación participativa y documental (método de documentación) y cómo los cambios de símbolos cambian las personas y su comportamiento, sin hacer mucho énfasis en el uso de las variables, sino en las personas que manejan el significado de los símbolos como proyectos de convivencia, principalmente el lenguaje en los sistemas simbólicos captando significados por interacción. Su diseño es mixto o fijo —longitudinal, flexible —triangulación - varios métodos:—, estudios de casos comparando cuestiones. Sus métodos de investigación preferentes son cualitativo: análisis de contenido, focus group y observación participante (Blumer, 1969)
Importancia de los Resultados (Aportación principal del autor en sus estudios y obras)	La interacción simbólica es importante y puede en muchos casos llegar a reemplazar la comunicación verbal o a reemplazar palabras, estos símbolos pueden ser llamados también gestos que se usan para comunicarse. Muchos lo usan como palabras claves, y diferentes grupos sociales tienen símbolos entre ellos al expresarse, muchas veces solo determinados grupos que vivieron determinada etapa o momento reconocen con facilidad símbolos y son usados frecuentemente por estos miembros o amigos. (Blumer, 1969)
Críticas (A la obra, modelo y fundamentos teóricos del autor)	La relativa a la subjetividad de los resultados: el primer contaminante de la investigación es el propio investigador, se aleja de datos objetivos y generalizadores. Las técnicas: se piensa que el "focus group" es poco confiable. Se cree que para hacer funcional el interaccionismo simbólico es importante realizar observación participante en base al método etnográfico, tomando el debido tiempo para evitar sesgos informativos. También se piensa que el interaccionismo presenta a la sociedad en una especie de aislamiento espacial y temporal. (Bolio, 2014)

APORTACIONES A LAS TEORÍAS DE COMUNICACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES, UN ENFOQUE SINTÉTICO.

Clasificación	Teorías de Comunicación No Verbal
Teoría	Teoría de la Acción Comunicativa
Autor	Jürgen Habermas 
Nación de Origen del Autor	Alemania
Disciplina que Cultiva el Autor	Filósofo y Sociólogo
Obras Principales (Con Fecha de Publicación)	– Conocimiento e interés (1968) – Teoría de la acción comunicativa (1981) -Facticidad y validez (1992)
Objetivos de la Teoría Aplicada en la Obra	Estudiar a la sociedad como un conglomerado de sistemas complejos, estructurados, donde el actor desaparece transformado en procesos. (Habermas, 1981)
Fundamentos Teóricos (Puntos que Defiende el Autor)	Define a la acción comunicativa como "una interacción mediada por símbolos". Tiene como núcleo fundamental las normas o reglas obligatorias de acción que definen formas recíprocas de conducta y han de ser entendidas y reconocidas intersubjetivamente. Este tipo de acción da lugar al marco institucional de la sociedad en contraposición a los sistemas de acción instrumental y estratégica. (Habermas, 1981)
Modelo (Paradigma o Diagrama Visual Creado)	Modelo de Análisis (Ver gráficos No. 11 y 12).
Problema Real (Conflicto que Investigó el Autor en sus Obras)	Reconstrucción de la evolución de la sociedad desde la Edad Media hasta nuestros días, con una distinción entre trabajo e interacción. División de poderes en gobiernos modernos.
Argumentación de Problemas de Investigación (¿Por qué se necesitó estudiar ese problema en la obra?)	Propone un modelo que permite analizar la sociedad como dos formas de racionalidad que están en juego simultáneamente: la racionalidad sustantiva del mundo de la vida y la racionalidad formal del sistema, mientras que el sistema representa la perspectiva externa, como la estructura sistémica (la racionalidad técnica, burocratizada-weberiana, de las instituciones). (Habermas, 1981)
Argumentación de la Evidencia Empírica (¿Cuál fue la acción que hizo el autor para remediar el problema en base a los indicadores que había en el contexto?)	Análisis sociológico.
Importancia de los Resultados (Aportación principal del autor en sus estudios y obras)	Uno de los principales representantes de la segunda generación de la Teoría Crítica. Quizás el mayor aporte de Habermas a la filosofía analítica es el desarrollo de su conocida "Acción Comunicativa". Habermas y su Acción Comunicativa apoyan y contribuyen a la filosofía analítica, llenándola de fuerza y valor. (García, 2010)
Críticas (A la obra, modelo y fundamentos teóricos del autor)	Algunos estudiosos hacen patente la difícil tarea de pensar conceptualmente las condiciones éticas de integración social de una sociedad mundializada. (González, 1994, p. 53.). La crítica a la ética dialógica de Habermas abarca tres aspectos sistemáticos de distinto orden, a saber, el empírico, el metodológico y el metateórico. Otra importante dificultad tiene la categoría "mundo de la vida", en este nivel metodológico, dada la pluralidad de universos simbólicos en concurrencia para conceptualizar racional y éticamente una integración social de carácter global. (Canales, 2008)

Clasificación	Teorías de Comunicación Verbal
Teoría	Teoría de la adaptación del habla/comunicación
Autor	Howard Giles 
Nación de Origen del Autor	Estados Unidos
Disciplina que Cultiva el Autor	Psicólogo
Obras Principales (Con Fecha de Publicación)	– Towards a Theory of Language in Ethnic Group Relations (1977) – Ethnolinguistic Identity Theory: A Social Psychological Approach to Language Maintenance (1987).
Objetivos de la Teoría Aplicada en la Obra	Demostrar el valor de los conceptos psicológicos sociales para entender la dinámica de la oración. (Giles, Coupland & Coupland, 1991) Explorar las diversas razones por las cuales las personas dan o minimizan las diferencias sociales entre ellos y sus interlocutores a través verbal y no verbal comunicación. (Gallois, Ogay & Giles, 2005).
Fundamentos Teóricos (Puntos que Defiende el Autor)	Se argumenta que "cuando las personas interactúan ajustan su discurso, sus patrones vocales y sus gestos, para dar cabida a los demás". (Turner & West 2010.). Esta teoría se ocupa de los vínculos entre "lenguaje, contexto e identidad". Se centra tanto en el intergrupo y los factores interpersonales que conducen al establecimiento, así como las formas en que la energía, las preocupaciones macro y micro-contexto afectan los comportamientos de comunicación. (Gallois, Ogay & Giles, 2005).
Modelo (Paradigma o Diagrama Visual Creado)	
Problema Real (Conflicto que Investigó el Autor en sus Obras)	Comprensión de los problemas relacionales que se presentan en los campos médicos, legales, de trabajo, medios de comunicación y aprendizaje de una segunda lengua.
Argumentación de Problemas de Investigación (¿Por qué se necesitó estudiar ese problema en la obra?)	Explicar "las motivaciones subyacentes ciertos cambios en los estilos de habla de la gente durante los encuentros sociales y algunas de las consecuencias sociales que se derivan de ellos". (Gallois, Ogay & Giles, 2005).
Argumentación de la Evidencia Empírica (¿Cuál fue la acción que hizo el autor para remediar el problema en base a los indicadores que había en el contexto?)	Entrevistas, oraciones, conversaciones, y análisis de las mismas.
Importancia de los Resultados (Aportación principal del autor en sus estudios y obras)	La teoría de la acomodación ha sido aceptada como una parte vital de la rutina diaria, en lugar de ser únicamente una construcción teórica. (Giles, Coupland & Coupland, 1991) La teoría tiende a ser heurística porque es lo suficientemente amplia para ser completa, y ha sido apoyada por la investigación de diversos autores. Los procesos básicos de la teoría de la convergencia y divergencia hacen que sea relativamente fácil de entender, lo que subraya la simplicidad de la teoría. (McGraw, 2004).
Críticas (A la obra, modelo y fundamentos teóricos del autor)	La teoría ha creado la crítica académica por los tres estudiosos Judee Burgoon, Leesa Dillman, y Lesa Stern. Estos estudiosos cuestionan el "marco de convergencia-divergencia... [y] creen que las conversaciones son demasiado complejas para ser reducidos simplemente a los procesos de la teoría de la comunicación alojamiento. También cuestionan la noción de que la adaptación de la gente puede explicarse sólo por la práctica de convergencia-divergencia. La teoría se basa demasiado en una forma racional de la comunicación. A veces la gente no tienen una manera racional de pensar y esto se convierte en un problema cuando se comunica. (McGraw, 2004).

APORTACIONES A LAS TEORÍAS DE COMUNICACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES, UN ENFOQUE SINTÉTICO.

Clasificación	Teorías de Comunicación No Verbal
Teoría	Teoría de la Adaptación
Autor	Young Yun Kim 
Nación de Origen del Autor	Corea del Sur
Disciplina que Cultiva el Autor	Comunicóloga
Obras Principales (Con Fecha de Publicación)	<ul style="list-style-type: none"> - Becoming Intercultural (2001) - The identity factor in intercultural competence (2009) - Beyond categories: Communication, adaptation, and Transformation. (2011) - Being in concert: An explication of synchrony in intercultural (2012) - The identity factor in intercultural conflict (2013)
Objetivos de la Teoría Aplicada en la Obra	Describir teóricamente la estructura del proceso de adaptación transcultural al que se someten los sujetos migrantes a lo largo de su vida en la cultura receptora. (Romeo, 2011: 22).
Fundamentos Teóricos (Puntos que Defiende el Autor)	Los migrantes pasan por diferentes momentos durante su proceso de adaptación a la cultura nueva en la que decidieron vivir. La adaptación consiste en los procesos de cambio generados en los individuos migrantes a partir del contacto prolongado y continuo con una cultura nueva y desconocida. (Romeo, 2011: 22).
Modelo (Paradigma o Diagrama Visual Creado)	
Problema Real (Conflicto que Investigó el Autor en sus Obras)	Composición interracial e intercultural de los Estados Unidos, derivado de la llegada de migrantes, y su proceso de integración en la sociedad norteamericana.
Argumentación de Problemas de Investigación (¿Por qué se necesitó estudiar ese problema en la obra?)	Da relevancia a los procesos de adaptación a entornos culturales nuevos.
Argumentación de la Evidencia Empírica (¿Cuál fue la acción que hizo el autor para remediar el problema en base a los indicadores que había en el contexto?)	La autora llevó a cabo entrevistas, observación participante y analizó los datos recabados entre migrantes.
Importancia de los Resultados (Aportación principal del autor en sus estudios y obras)	Impulsa el campo de investigación sobre el tema de los migrantes en Estados Unidos. Enlista las etapas del proceso de adaptación de una persona que llega a una cultura nueva.
Críticas (A la obra, modelo y fundamentos teóricos del autor)	El concepto de adaptación no está desglosado en categorías objetivables. Insuficiencia del aparato metodológico. (Romeo, 2011: 15). Considerar sólo la identidad individual y no la grupal.

Clasificación	Teorías de Comunicación No Verbal
Teoría	Aproximaciones etológicas
Autor	Boris Cyrulnik 
Nación de Origen del Autor	Francia
Disciplina que Cultiva el Autor	Neurólogo, psiquiatra, psicoanalista y etólogo
Obras Principales (Con Fecha de Publicación)	<ul style="list-style-type: none"> - Mémoire de singe et paroles d'homme (1983) - Les Nourritures affectives (1993) - L'Enfermement du monde (1997) - Les Vilains petits canards (2001) - Un merveilleux malheur (2002) - La résilience ou comment renaître de sa souffrance (2004)
Objetivos de la Teoría Aplicada en la Obra	Explicar la adquisición del lenguaje.
Fundamentos Teóricos (Puntos que Defiende el Autor)	Rama de la etología (estudio del comportamiento de los animales en libertad o en laboratorio) que, considerando al hombre como animal, estudia el comportamiento del mismo
Modelo (Paradigma o Diagrama Visual Creado)	Modelo Tríadico de Resiliencia (Ver gráfico No. 13).
Problema Real (Conflicto que Investigó el Autor en sus Obras)	Aprendizaje y desarrollo del habla en el ser humano, desde el nacimiento (incluso antes)
Argumentación de Problemas de Investigación (¿Por qué se necesitó estudiar ese problema en la obra?)	Comprender el proceso de adquisición del lenguaje.
Argumentación de la Evidencia Empírica (¿Cuál fue la acción que hizo el autor para remediar el problema en base a los indicadores que había en el contexto?)	Confluyen toda una gama de intuiciones y conceptualizaciones provenientes del psicoanálisis, la lingüística, la biología, la psiquiatría, la neurología, la etnología y la filosofía, en cuyos desarrollos existen lagunas, hiatos o zonas oscuras y presupuestos escasamente demostrados en torno a este rasgo crucial de nuestra identidad. (Leyva, 2005: 210)
Importancia de los Resultados (Aportación principal del autor en sus estudios y obras)	Constituye un resumen en cuanto a lo que ha aprendido este autor de cómo el niño adquiere, desde el vientre materno, un instrumental que alcanza uno de sus puntos culminantes hacia los dos años de vida, cuando ingresa definitivamente en el mundo de la palabra. (Leyva, 2005: 210) Difundió el término de resiliencia.
Críticas (A la obra, modelo y fundamentos teóricos del autor)	Críticas al concepto de "instinto". Los modelos etológicos de los mecanismos motivacionales se apoyaban con frecuencia en prejuicios y vagas analogías, más que en investigaciones fisiológicas adecuadas. Carencia de tratamiento estadístico a los datos recabados en campo. (Lehrman, 1953a, b, 1970, Beer 1975).

APORTACIONES A LAS TEORÍAS DE COMUNICACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES, UN ENFOQUE SINTÉTICO.

Clasificación Teoría	Teorías de Comunicación No Verbal Teoría del Conflicto
Autor	Lewis Coser 
Nación de Origen del Autor	Alemania-Estados Unidos
Disciplina que Cultiva el Autor	Sociólogo
Obras Principales (Con Fecha de Publicación)	<ul style="list-style-type: none"> - The Functions of Social Conflict (1956) - The American Communist (1957) - Sociological Theory (1964) - Men of Ideas (1965) - Continuities in the Study of Social Conflict (1967) - The Seventies: Problems and Proposals (1972) - Greedy Institutions (1974) - The Uses of Controversy in Sociology (1976) - Conflict and Consensus (1984) - Voices of Dissent (1985)
Objetivos de la Teoría Aplicada en la Obra	Analizar desde un punto sociológico los conflictos que había a nivel mundial.
Fundamentos Teóricos (Puntos que Defiende el Autor)	El conflicto podría contribuir a solidificar un grupo pobremente estructurado. En una sociedad que parece estar desintegrando, un conflicto con otra sociedad puede restituir el núcleo integral. Asimismo, un conflicto con un grupo puede permitir también alianzas con otros grupos. Los conflictos al interior de una sociedad (conflicto intra-grupo) pueden ocasionar que algunos individuos aislados adopten un rol activo. Los conflictos también cumplen una función comunicacional. (Coser, 1956)
Modelo (Paradigma o Diagrama Visual Creado)	
Problema Real (Conflicto que Investigó el Autor en sus Obras)	Conflictos al interior de un país, en una región del mundo o globales: Por ejemplo, judíos israelitas contra los árabes; la marginación económica y política entre los palestinos en Cisjordania; la no coincidencia de la privación de derechos económicos y políticos entre los quebequeses franceses con la Canadá inglesa; Estados Unidos y su Guerra contra Vietnam, entre otras disputas. (Coser, 1956)
Argumentación de Problemas de Investigación (¿Por qué se necesitó estudiar ese problema en la obra?)	Comprender las causas, motivaciones y consecuencias de los conflictos.
Argumentación de la Evidencia Empírica (¿Cuál fue la acción que hizo el autor para remediar el problema en base a los indicadores que había en el contexto?)	Análisis de la categoría de grupo social para identificar las partes que se encuentran envueltas en el conflicto (Dahrendorf, 1962). Se apoyó en gran medida en varias tesis de la teoría marxista del conflicto. Desde el punto de vista metodológico una de las primeras preguntas sería, si hay conflicto, cuáles son los grupos sociales que se encuentran enfrentados. Esto es de suma importancia para estar en condiciones de examinar otros elementos claves, por ejemplo, cuánto poder tienen los grupos sociales que se enfrentan, cuáles son sus características y cómo pueden influir ellas en la dinámica del conflicto. (Silva, 2008: 6-8).
Importancia de los Resultados (Aportación principal del autor en sus estudios y obras)	Determinar que la principal función social del conflicto es la promoción del cambio social. (Silva, 2008: 12).
Críticas (A la obra, modelo y fundamentos teóricos del autor)	La teoría del conflicto puede ser que parezca que no tiene una explicación de cómo el consenso ha sido impuesto en las sociedades y de por qué ha sido generalmente aceptado a veces por largos períodos.

Clasificación Teoría	Teorías de Comunicación No Verbal Teoría del Surgimiento de Etiquetas
Autor	Howard Becker 
Nación de Origen del Autor	Estados Unidos
Disciplina que Cultiva el Autor	Sociólogo
Obras Principales (Con Fecha de Publicación)	<ul style="list-style-type: none"> - Boys in White: Student Culture (1961) - Outsiders (1963) - Making the Grade: The Academic Side of College Life, New York (1968) - Sociological Work (1970). - Los mundos del arte (1982). - Writing for sociologists (1986). - Trucos del oficio (1998)
Objetivos de la Teoría Aplicada en la Obra	Estudiar las formas de control e interacción social por las que se definen a ciertos individuos como "desviados".
Fundamentos Teóricos (Puntos que Defiende el Autor)	Los grupos sociales crean la desviación estableciendo reglas cuya infracción constituye una desviación, y aplicando estas reglas a personas particulares, que etiquetan como outsiders [...] La desviación no es una cualidad de la acción cometida sino la consecuencia de la aplicación —por parte de otros— de reglas y sanciones. El desviado es alguien al que la etiqueta le ha sido puesta con éxito; el comportamiento desviado es el comportamiento etiquetado (Stan 1992)
Modelo (Paradigma o Diagrama Visual Creado)	
Problema Real (Conflicto que Investigó el Autor en sus Obras)	Distintos colectivos o minorías que habitualmente sufren el etiquetado o calificación negativa por su desviación de la norma mayoritaria social (discapacitados, enfermos mentales, criminales, homosexuales, niños, ancianos, minorías raciales, etc.). Alta incidencia delictiva.
Argumentación de Problemas de Investigación (¿Por qué se necesitó estudiar ese problema en la obra?)	Profundizar en el tema de la discriminación y el crimen, para prevenir y atender a víctimas.
Argumentación de la Evidencia Empírica (¿Cuál fue la acción que hizo el autor para remediar el problema en base a los indicadores que había en el contexto?)	Análisis causa-consecuencia, entrevistas y observación.
Importancia de los Resultados (Aportación principal del autor en sus estudios y obras)	La teoría del etiquetamiento sustituye el paradigma etiológico por el paradigma del control. Estableció que la desviación no es inherente al acto concreto sino que es una manifestación de la mayoría social que califica o etiqueta negativamente los comportamientos de las minorías al desviarse de las normas culturales estandarizadas de la mayoría. En términos de política criminal, la teoría del etiquetamiento supone una crítica de las instancias punitivas del Estado, al estigmatizar a la persona (Aguirre, 2011)
Críticas (A la obra, modelo y fundamentos teóricos del autor)	No brinda solución al problema de desviación, ni a los fenómenos de control y acción, por lo que se considera que la Teoría se dedica sólo a criticar.

Clasificación	Teorías de Comunicación No Verbal
Teoría	Teoría de la violación de la expectativa
Autor	Judee K. Burgoon 
Nación de Origen del Autor	Estados Unidos
Disciplina que Cultiva el Autor	Comunicóloga
Obras Principales (Con Fecha de Publicación)	<ul style="list-style-type: none"> - Toward a Theory of Personal Space Expectations and their Violations (1976) - The unspoken dialogue (1978) - Nonverbal Expectancy Violations: Model Elaboration and Application to Immediacy ---Behaviors (1988)
Objetivos de la Teoría Aplicada en la Obra	Comprender la comunicación no verbal y sus efectos en los mensajes de una conversación.
Fundamentos Teóricos (Puntos que Defiende el Autor)	El comportamiento inesperado provoca la excitación y la incertidumbre en la gente, que luego intenta explicar la violación con el fin de predecir mejor el comportamiento del otro. (Burgoon, 1976)
Modelo (Paradigma o Diagrama Visual Creado)	Modelo Espacio personal (Ver gráfico No. 14).
Problema Real (Conflicto que Investigó el Autor en sus Obras)	Consecuencias de la violación del espacio personal entre una y otra persona.
Argumentación de Problemas de Investigación (¿Por qué se necesitó estudiar ese problema en la obra?)	Busca predecir los resultados que darán lugar a las violaciones cuando se presentan en ciertas situaciones. (Burgoon, 1976)
Argumentación de la Evidencia Empírica (¿Cuál fue la acción que hizo el autor para remediar el problema en base a los indicadores que había en el contexto?)	Experimentos con casos reales de relaciones sociales.
Importancia de los Resultados (Aportación principal del autor en sus estudios y obras)	Dio un nuevo enfoque y método de investigación para estudiar las relaciones interpersonales.
Críticas (A la obra, modelo y fundamentos teóricos del autor)	Ha sido objeto de escrutinio por su intento de proporcionar una ley de cobertura para ciertos aspectos de la comunicación interpersonal. El que las interacciones entre los individuos sean extremadamente complejas y existan muchas contingencias a tener en cuenta dentro de la teoría hace que la predicción de los resultados se muy complicada. Lo vago de los actos y la incertidumbre.

CONCLUSIONES

Al término de esta investigación, se logró llevar a cabo el objetivo general del estudio, al describir los elementos más importantes de las perspectivas teóricas cuyo contenido se vincula con las ciencias sociales y en específico con el cuerpo de conocimientos de Comunicación.

Se cumplió con los 14 objetivos específicos que desglosan de una manera sencilla y ordenada, los elementos más importantes que distinguen a cada autor y su propuesta teórica. El estudio aportó datos recolectados, cuyo ordenamiento favoreció construir la primera parte de un instrumento de consulta mayor, cuyas secciones brindan información sintética de una manera expedita a los investigadores interesados en las ciencias sociales y apoya a decidir sobre el enfoque teórico o la perspectiva teórica que mayormente convenga con el énfasis de su objeto de estudio.

BIBLIOGRAFÍA

Acuara, L. (2012). Sociología. México: Porrúa.

Fernández, C. (1991). Comunicación Organizacional. México: Mc. Graw Hill.

Griffin, E. (2012). Una primera mirada en teoría de la comunicación. Nueva York:
McGraw-Hill. p. 195.

Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, P. (2003). Metodología de la Investigación. México:
Mc Graw Hill.

Lara, É. (2011). Fundamentos de Investigación. México: Alfaomega.

Mc Quile, D. y Windahal D. (1984). Modelos para el estudio de la Comunicación Colectiva.
Pamplona, Universidad de Navarra.

Robbins, S., Judge, T. (2013). Comportamiento Organizacional (Decimoquinta ed).
México: Pearson

Ritzer, G. (2001): Teoría sociológica moderna, traducción María Teresa Casado Rodríguez,
McGraw-Hill.

Walzlawick, P. Beavin J. y Jackson, D. (1997), Teoría de la Comunicación Humana. España:
Herder.